



OMCA
Observatorio Mexicano
de Conflictos por el Agua



El despojo hídrico en Zacapa, pueblo originario de Xochimilco

***Mtra. Lucía Velázquez Hernández**
Investigadora

Resumen

Los vecinos originarios de Xochimilco defienden el agua, uno de sus bienes comunes, de la sobreexplotación en la parte sur de la Ciudad de México. Santa María Nativitas Zacapa es uno de los pueblos con origen prehispánico que configura la identidad de los pobladores que se denominan como originarios y que protege el agua, no solo como recurso sino como un bien común.

Introducción

El pueblo de Santa María Zacapa "en el zacatal", antiguamente fue conocido como el *Zacatlalitemian* es decir "lugar de la tierra donde se marchita el zacate". Santamaría (1983) menciona que a diferencia de los otros pueblos de Xochimilco fundados en la época prehispánica, Zacapa data su origen en el siglo XVII. Para los integrantes del Calmecatl Zacapa, la fecha de su fundación es el 12 de noviembre de 1447. Zacapa es uno de los pueblos de Xochimilco por los que bajan pequeñas corrientes desde el cerro de la Estrella, la sierra de Santa Catarina y el volcán Teoca.

Para los habitantes de Zacapa, recordar ese origen prehispánico es no perder su identidad indígena. Algunos de los habitantes buscan reencontrarse con esas raíces y recuperar la lengua, estrechar esos lazos con el pasado y recobrar ese sentido de comunidad. El agua no solo es parte de los bienes comunes que defienden los habitantes de los pueblos originarios de Xochimilco; también está en el centro de la construcción identitaria de los pueblos, aun cuando en muchos pueblos este recurso ha sido extraído para abastecer otras partes de la Ciudad.

Para los adultos mayores (arriba de los 60 años), recordar Zacapa es recordar a sus abuelos y padres agricultores, acordarse de esa infancia donde todavía se caminaba entre la milpa y los ojos de agua construyendo desde su territorio y memoria su identidad como pueblos originarios. La realidad de hoy en día está muy alejada: los parajes antes cultivados ahora son casas de uso habitacional y es muy difícil delimitar un pueblo de otro en la mayoría de los casos. Con el crecimiento poblacional y la creación de asentamientos irregulares, los recursos naturales parecen ser un botín negociable para las autoridades de la alcaldía y los coordinadores territoriales.

En agosto de 2016, los vecinos del pueblo originario de Santa María Zacapa, dentro de la Alcaldía de Xochimilco, empezaron a protestar por una obra de drenaje sobre la carretera de Xochimilco-Tulyehualco. Los vecinos expresaban que con dicho proyecto -se están llevando el agua-. Los trabajos duraron desde junio a principios de agosto hasta noviembre, tapando uno de los tres carriles que existen para la circulación vial. En ese momento la Sra. Morales aún no se oponía al proyecto, su labor consistía en intervenciones ocasionales para auxiliar a personas lastimadas por algún vehículo; ya que con el cierre de algunos carriles de la avenida se producían accidentes de tránsito.

La obra finalizó en noviembre de 2016 y los carriles que habían sido cerrados por las obras de drenaje fueron abiertos nuevamente. La carretera de Xochimilco-Tulyehualco es la vía de comunicación más grande con la que cuenta Zacapa, tiene mucha afluencia vehicular y es una de las vías principales que comunica Xochimilco con Milpa Alta. La obra finalizó el 27 de noviembre y un día después de la culminación entre las calles de Cocoxochitl y Desiderio Peña se formaron dos socavones sobre la carretera.

Este trabajo analiza el conflicto en torno al agua en Santa María Zacapa y de cómo la identidad es parte de la acción colectiva que ejercen los vecinos de Zacapa frente al Estado, que ha utilizado el agua como mercancía, que continuamente a ha cedido a los intereses políticos para la captación de votos y condicionado su cambio, sin importar el detrimento del derecho humano al acceso a este bien.

Palabras clave:

- Pueblo originario
- Xochimilco
- Agua

Colección:

Estudio de caso



Marco conceptual.

Mattei (2013) denomina al agua como un bien común natural, que forma parte de la riqueza material de la humanidad. La pretensión de mercantizarla, como marca el canon neoliberal representa un acto de injusticia social. El agua extraída del pueblo de Zacapa no es únicamente utilizada para la captación de votos y de favores políticos, sino que es extraída y transportada por los piperos para abastecer los asentamientos irregulares de la demarcación cobrando por las actividades necesarias para poner a disposición del consumidor el líquido enfrentándose a “ [...] la insaciable sed de acumulación, la política de acaparamiento y mercantilización del agua representa la violenta expropiación de un bien común” (Gilly y Roux en Márquez, 2019). Los tintes más perniciosos con el recurso hídrico

para Márquez (2019) son la negación al acceso al agua por medio de la privatización, que convierte el líquido en una mercancía de modo violento y se impone un precio de monopolio acorde a una elevada expectativa de ganancia extraordinaria, sin consideración de las necesidades humanas. Esta renta proviene del pago de tarifas elevadas por un consumo obligatorio.

En el caso de Zacapa, la extracción del agua de los pozos para abastecer asentamientos irregulares es una afrenta directa, ya que a los habitantes se les ha despojado del líquido por décadas sin importar el daño que se ha generado en los ecosistemas. Además, la explotación de los acuíferos ha provocado que la aparición continua de socavones.

Metodología

El estudio de caso se realizó a lo largo de tres años en el periodo comprendido entre 2018 y 2021, dividido en dos momentos: el primero de 2018 a 2020 de manera presencial, interrumpido por la pandemia y las recomendaciones sanitarias para evitar los contagios. El segundo momento parte de marzo 2020 y termina en mayo de 2021. En este segundo momento, se utilizó la etnografía digital (Miller & Horst 2020) y solamente es una parte complementaria del trabajo. El trabajo de campo se dividió en cuatro: 1) Recopilación histórica; 2) el seguimiento al movimiento; 3) las narrativas de vida y entrevistas a profundidad y 4) el seguimiento del movimiento de manera digital. El estudio de caso de Santa María Zacapa es parte del análisis realizado

para el trabajo de grado “El Proceso de Autonomía Política de los Pueblos y Barrios Originarios para la Defensa del Territorio en Xochimilco en el Siglo XXI”.



Fotografía: Lucía Velázquez.

Desarrollo

Se estaban llevando el agua, y que nos plantamos y ponemos las cazuelonas

Para los habitantes originarios de los pueblos de Xochimilco, el agua es uno de los bienes comunales. El agua es suya: crecieron entre canales, chinampas y cuerpos de agua. Las infancias de los originarios están relacionadas con la producción de hortalizas y jugar en la chinampa. Entre la década de los 40 y 80 Xochimilco se urbanizó y mucha gente empezó a llegar de otros lugares. Los habitantes que se había dedicado a la agricultura o a las chinampas las vendían para obtener una ganancia económica. Además de una historia previa de despojo y explotación de los cuerpos de agua para abastecer a la Ciudad de México.

El pueblo de Zacapa, como la mayoría de los pueblos en Xochimilco, ha sido continuamente despojado de sus recursos generando degradación ambiental y creando situaciones de riesgo. El pueblo actualmente se encuentra sobre suelos colapsables o sujetos a hundimiento generados principalmente por la sobreexplotación de agua. Existen varios pozos que sirven para abastecer colonias irregulares sin acceso al agua. Esta gestión es realizada por la alcaldía como solución de infraestructura; utiliza pipas para abastecer de agua a estos asentamientos como resultado de la obra de drenaje en 2016.

Después de los socavones que aparecieron en el mes de diciembre, se cierra la avenida y los vecinos del pueblo de Santa María Nativitas Zacapa empiezan acciones de protesta mucho más fuertes. Una de estas acciones es una marcha frente a la delegación, donde se unieron a las exigencias los vecinos de Santa Cruz Acalpixca para entregar un pliego petitorio a la delegación. Parte del pliego petitorio fue la realización de estudios de suelo para garantizarles que no aparecerían nuevos socavones. La delegación aceptó las peticiones, pero no cumplió con los acuerdos.

Las asambleas siguieron para comunicar la problemática y buscar soluciones. Los pobladores de Santa María Zacapa decidieron teparles el paso a las pipas de la delegación la noche del 11 de enero. El pozo San Luis 20 fue protegido, se hicieron guardias y estaban las 24 horas para evitar que se metieran personas. Además, las mujeres como parte de las acciones colectivas decidieron hacer comida; en sus palabras: —para que esto tenga más impacto, que se hagan las cazuelonas de comida, entonces me la pasaba en el plantón me lleve mi henaje de cocina y estaba el tecuil, hacíamos comida sopes, convidábamos a los vecinos— comenta una de las mujeres en contra de las obras realizadas por la delegación.

La acción colectiva llama la atención de los medios de comunicación. Se presentan para en Xochimilco para realizar entrevistas. Las vecinas y los vecinos del pueblo originario de Zacapa, se niegan a ceder el control del pozo. Argumentan que de ahí se llevaba el agua para asentamientos irregulares que no pagan servicios y son la clientela electoral de cada campaña. En la tarde del 22 de enero, hay un enfrentamiento entre los vecinos del pueblo de Zacapa y los vecinos de los asentamientos irregulares. Al día siguiente, los vecinos de Xochimilco se reunieron con el delegado Avelino Méndez para resolver el conflicto. Los vecinos transmiten mediante bocinas y *live*, la reunión para evitar malentendidos y que se

interpretara que los están comprando o que negocian con el delegado para su beneficio individual. El acuerdo resulta en 40 viajes de pipas y en la promesa de que se arreglarían las calles. La cantidad de viajes aun suena excesiva pero antes del conflicto las pipas pasaban desde las 6:00 de la mañana hasta altas horas de la noche. Además cada pipa lleva alrededor de 10, 000 litros de agua.

EL 24 DE ENERO APARECE UN NUEVO SOCAVÓN EN EL EMBARCADERO DE NATIVITAS QUE VACÍA EL AGUA DEL CANAL. LAS PROTESTAS Y MANIFESTACIONES CONTINÚAN EN ESTA OLA DE ACCIONES COLECTIVAS. EN FEBRERO SE REALIZA UN RECORRIDO ORGANIZADO POR LOS MANIFESTANTES PARA OBSERVAR LOS TRABAJOS EN EL CANAL AFECTADO. EL PRIMERO DE SEPTIEMBRE SE ABRE OTRO SOCAVÓN EN LA CALLE DE DESIDERIO PEÑA. DÍAS DESPUÉS, LAS PROTESTAS SE AGUDIZAN. LAS PETICIONES NO SON CUMPLIDAS POR EL DELEGADO, AUN CUANDO METIÓ AL PUEBLO DE ZACAPA EN EL PRESUPUESTO DEL 2018. EL ALCALDE SIGUIENTE, ENTRA A SANTA MARÍA ZACAPA CON LA PROMESA DE DARLE SEGUIMIENTO Y SOLUCIÓN AL PROBLEMA DE LOS SOCAVONES. ACTUALMENTE EL PROBLEMA DE LOS SOCAVONES CONTINÚA. MUCHAS DE LAS VECINAS Y LOS VECINOS DE SANTA MARÍA ZACAPA SE INTEGRARON AL MOVIMIENTO DE LA COORDINACIÓN DE PUEBLOS Y BARRIOS ORIGINARIOS; Y COLONIAS DE XOCHIMILCO, MOVIMIENTO POR LA AUTONOMÍA, LA DEFENSA DE LOS BIENES COMUNES Y EL FORTALECIMIENTO DE LA IDENTIDAD DE LOS PUEBLOS DE XOCHIMILCO

Conclusiones

Los vecinos del pueblo de Santa María Nativitas han vivido despojo y explotación de los cuerpos de agua para abastecer a la Ciudad de México. Para los vecinos originarios de Zacapa, proteger el agua no es proteger un recurso sino salvaguardar su identidad. También los pobladores originarios se enfrentan al desinterés de la alcaldía ya que utiliza el agua como moneda de cambio cuando hay elecciones de Coordinador Territorial, que sirven a los intereses del delegado ahora alcalde quien a su vez utiliza el abastecimiento de agua para la negociación de los votos.

Los socavones fueron el inicio de la conformación de la organización colectiva en Santa María Zacapa, que hizo que muchos de los vecinos se integraran a otros movimientos por la defensa de los bienes comunes y la autonomía. Ya que únicamente de esta forma se puede garantizar la protección de su territorio.

Bibliografía

Márquez, H. (2019). El poder de los monopolios. México atrapado en las redes del capital rentista. En D. Tetreault, C. McCulligh, & C. Lucio, *Despojos, conflictos socioambientales y alternativas en México* (págs. 65-102). México: MAPorrúa.

Mattei, U. (2013). *Bienes comunes. Un manifiesto*. Madrid: Trotta.

Miller, D., & Horst, H. A. (2020). The digital and the human: A prospectus for digital anthropology. In *Digital anthropology* (pp. 3-35). Routledge.

Santamaria, M., 1912, Las chinampas del Distrito Federal, en Rojas Rabiela, Teresa (comp.), 1983, "La agricultura chinampera. Compilación histórica", Col. Cuadernos Universitarios, Serie Agronomía, no. 7, Universidad Autónoma de Chapingo, México, pp. 43-76